

「2017 臺南市健康家園無毒家園」藥物濫用認知探勘

陳怡¹、許宮銓²、陸海林³、王四切^{*4}

1. 臺南市政府衛生局
2. 長頸鹿藥局
3. 嘉南藥理科技大學，資管系
4. 嘉南藥理科技大學，藥學系

本研究針對臺南市政府轄屬中西區及北區社區民眾藥物濫用宣導，由臺南市政府衛生局進行。由衛生局聯繫各里里長進行衛教民眾招募，衛教內容為常見濫用之藥物、如何拒絕娛樂性藥物的毒害以及在藥物濫用之相關法規。於衛教宣導前後進行問卷施測，分析民眾在接受藥物濫用教育之成效差異。基本資料以卡方檢定及單因子變異數分析檢測兩區域民眾在基本資料之差異，前後測認知題答對題數以 t-test 檢定差異；並使用多因子線性回歸分析在尚未進行宣導教育前，基本資料與認知題答對題數之關係；宣導前後分數差與基本資料之關係

問卷設計經專家效度及民眾預測信度，問卷內容效度指標 CVI (content validity index) 值民眾問卷前測為 0.916；後測 0.900；里長問卷 0.992。符合 0.8 以上要求，問卷效度良好。量表部分經由民眾預填寫，經分析本問卷量表 Cronbach's α 值 0.748，符合 0.7 以上要求。問卷經預測驗及專家檢測信效度良好，問卷工具符合規範。期間共舉辦 32 場次，其中北區 15 場；中西區 17 場。收案人數共 744 人，接受問卷填寫者中有填寫性別者：女性 526 人；男性 244 人，共 770 人。女性占大多數(68.3%)。

在未進行巡講前民眾對於知識題的答對題數與，區域、性別、年齡、教育程度、職業別等進行迴歸分析判斷基本資料與民眾在接受本次巡講前之知識得分差異。有顯著差異者有：北區民眾較中西區者($p < 0.001$)、男性較女性($p = 0.042$)、相比於教育程度為研究所者，國小($p = 0.001$)、國中($p < 0.001$)及高中職教育程度者($p = 0.018$)等皆在巡講前知識題答對率較不佳。但在年齡層、職業別兩者對於知識題的答對題數較無差異，但年齡可發現 20 歲以下者在知識題答對題數較多；職業別相對於家管者，農林漁牧從事人員、退休、學生的答對題數皆較多。進行前後測分數差異與基本資料多元線性回歸分析，僅在北區民眾相比於中西區民眾有較佳的改進($p = 0.006$)；相比於職業別為家管者，行政、助理業務人員者也有較佳的改進($p = 0.030$)。在性別、年齡層、教育程度等皆無差異($p > 0.05$)。可發現本次巡講雖然在前後測的分數差以男性較女性異於得到較佳的分數增加；年齡層則以 21~30 歲者較易於分數增加較多；教育程度則以國小者較易於，但在回歸分析檢視發現無統計上差異。表示本巡講不論年齡層、教育程度、性別皆有相同的成效，不會因該三項基本資料變數不同而導致民眾對知識吸收的差異。

以基本資料及前測問卷探勘在反毒認知相對較不佳之民眾，未來若規劃場次時，需針對北區民眾舉辦較多場次；而對於性別來說，男性是未來推動巡講計畫較需要推廣之對象；而對於教育程度相對較低者，也是相對反毒知識得分相對較低者，未來期望可走進高中職以下校園向下扎根，針對反毒知識相對低族群進行早期知識教育。